

# ДИАЛОГ О МИССИИ СВО:

ЗАЩИТА, СВОБОДА И ПАТРИОТИЗМ

---

Специфика информационных  
войн в XXI веке

Паралич Украины во время  
Евромайдана

Украинцы как инструмент  
гибридной войны

---

Роль образования в  
радикализации Украины

Преступления ВСУ и  
международные организации

И другие темы

Управление информационной политики  
Херсонской области

*Отдел разработки и внедрения информационных  
проектов, контрпропаганды и борьбы с фейками*

Экспертный клуб «Эльбрус — Новороссия»

# **Диалог о миссии СВО: защита, свобода и патриотизм**

Геническ  
2024

**УДК [323.22/.28(477)+355.013.1(470)](082)**

**ББК 66.3(4Укр)я43+68.58я43**

**Д44**

Редакционная коллегия:

*Лаврентьев А. И. (отв. ред.), Воронин В. В., Тарлецкая В. О.*

Диалог о миссии СВО: защита, свобода и патриотизм : сборник докладов двух конференций, которые проводили общественные деятели Херсонской области, политологи, историки и свидетели преступлений ВСУ с целью исследования истоков украинского неонацизма и методов ведения информационно-психологических войн в XXI веке (Геничск, 24 и 27 февраля 2024 г.) / Отв. ред. А. И. Лаврентьев; ред. В. В. Воронин, В. О. Тарлецкая — Геничск : Херсонская областная типография, 2024. — 52 с.

ISBN 978-5-600-04173-8

Данный сборник является уникальным свидетельством постепенной радикализации современной Украины. В нем собраны не только воспоминания очевидцев и участников этих событий, но и аналитика от известных российских экспертов.

Предметом рассмотрения стали самые разнообразные вопросы, затрагивающие аспекты становления неонацистского режима на Украине, изменения в сфере образования Украины, средства и методы информационно-психологической войны стран Запада. Отдельно рассматриваются вопросы международных отношений и проблематика эффективности международного права в современных политических условиях.

Сборник будет интересен для общественных деятелей, политологов, юристов, историков, государственных служащих, а также экспертов и аналитиков, занимающихся вопросами радикализации современной Украины и исследованием причин начала СВО.

**УДК [323.22/.28(477)+355.013.1(470)](082)**

**ББК 66.3(4Укр)я43+68.58я43**

**Д44**

ISBN 978-5-600-04173-8

© Управление информационной политики ХО, 2024

© Клуб «Эльбрус — Новороссия», 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	4
<b>I. СВИДЕТЕЛЬСТВА ОЧЕВИДЦЕВ</b> .....	6
<b>Евгений Брыков.</b> Специфика информационных войн в XXI веке: опыт России и Украины .....	6
<b>Артем Лагойский.</b> Паралич Украины во время Евромайдана .....	8
<b>Татьяна Кузьмич.</b> Роль образования в процессе радикализации Украины .....	10
<b>Георгий Каленов.</b> Бандеровская зараза на украинской земле .....	13
<b>Вадим Гасанов.</b> Украинцы как инструмент гибридной войны Запада .....	15
<b>Марина Захарова.</b> Воля без страха: как Херсонщина делала свой выбор .....	18
<b>II. МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ</b> .....	20
<b>Алексей Чадаев.</b> Украинский язык как часть русского языка и культуры .....	20
<b>Алексей Лаврентьев.</b> Цели и задачи СВО в восприятии российского общества .....	23
<b>Кирилл Солок.</b> Война на информационном фронте .....	26
<b>Никита Наумов.</b> Как Запад и Украина ведут информационную войну против России .....	28
<b>Максим Вилков.</b> Преступления ВСУ и международные организации .....	31
<b>Алексей Стаценко.</b> «Украинство» в руках западных кураторов .....	34
<b>Борис Рожин.</b> Минские соглашения как конец российского западничества .....	37
<b>Дмитрий Соин.</b> Минские соглашения и СВО .....	40
<b>Алексей Кочетков.</b> Добровольческие батальоны и формирование неонацизма на Украине .....	42
<b>Алексей Живов.</b> Настоящее и будущее Украины .....	48
<b>Заключение</b> .....	50

# Предисловие

Владимир Сальдо

*Губернатор Херсонской области*

Херсонская область — это уникальный во многих отношениях регион, который всегда был неразрывно связан с Россией. В нашем родном крае происходило множество судьбоносных исторических событий во времена расцвета Российской империи, становления советской власти и в годы Великой Отечественной войны. Здесь пересекаются и сосуществуют в гармонии различные культуры и традиции.

Сегодня наша земля снова оказалась в эпицентре истории. Именно поэтому мы должны приложить максимум усилий для всестороннего обсуждения и осмысления происходящих вокруг нас и в мире процессов.

Распад СССР, «оранжевая революция» и Евромайдан в Киеве, долгожданное начало борьбы с поднявшим голову украинским неонацизмом и, наконец, процесс воссоединения Новороссии с нашей исторической Родиной — за последние несколько десятилетий не было ни одного события, которое не затронуло бы Херсонскую область. И сегодня, когда мы снова стали частью России, у нас наконец-то появилась возможность окинуть взглядом весь этот путь. Понять, что случилось с нами и почему исторические события пошли так, а не иначе.

Говорят, что история не терпит сослагательного наклонения, но нам и не нужно рассуждать об альтернативных путях развития. Мы хотим проанализировать и понять тот опыт, которым уже обладаем. Именно поэтому крайне важно дать возможность высказаться как непосредственным участникам этих событий, так и всем тем, кто пристально наблюдал за ними со стороны. Их взгляд особенно важен: он позволяет всесторонне оценить ключевые события нашей новейшей истории.

Не нужно думать, что рассмотрение причин исторических явлений — это праздное занятие, которое может быть интересно только профессорам и ученым. В действительности осмысление подобных процессов как непосредственными участниками, так и сторонними наблюдателями позволяет проанализировать все те ошибки, которые были совершены. Поэтому нельзя ничего упускать из внимания: ни вопросы образования, ни политические реформы, ни международную обстановку, ни многое другое.

Данный сборник — первый в своем роде информационный продукт, который издается на территории возвращенных регионов России. Издается именно у нас, в Херсонской области! В него включены материалы общественных дискуссий и конференций, которые проходили и проходят в нашем родном крае. В частности, двух последних, которые состоялись 24 и 27 февраля 2024 года в Генической и были приурочены ко второй годовщине начала проведения специальной военной операции.

Ключевая задача как подобных мероприятий, так и публикации материалов после их проведения — ответить на запрос жителей Херсонской области и всей Новороссии, особенно молодежи, связанный с осмыслением причин и задач специальной военной операции, а также рассказать о последствиях культивирования неонацизма на Украине и важности сохранения исторической памяти.

Убежден, что наш регион сможет стать полноценной площадкой для проведения общественных дискуссий и рассмотрения самых важных тем, которые касаются не только Херсонской области и Новороссии, но и всей России. Поэтому работа в данном направлении будет только усиливаться, учитывая, что запрос на нее есть не только в экспертной среде, но и среди простых людей, особенно — молодежи, которая хочет знать правду о ключевых исторических событиях последних десятилетий.

Мы создаем все условия для проведения такой работы, чтобы предоставить нашей молодежи и всей общественности возможность лучше понимать происходящие события, дабы они никогда больше не допускали ошибок прошлого и чтит память о борьбе наших предков и героев настоящего за свободу и справедливость, за право жить в соответствии со своими ценностями и традициями.

## **I. Свидетельства очевидцев**

### **Специфика информационных войн в XXI веке: опыт России и Украины**

**Евгений Брыков**

*Начальник Управления информационной  
политики Херсонской области*

В XXI веке информационные войны стали неотъемлемой частью геополитических конфликтов, влияя на общественное мнение, политические процессы и международные отношения. С учетом современных технологий информационный фронт является одним из ключевых для развитых государств в деле достижения идеологических и военно-политических целей.

Сравнительный анализ информационных стратегий России и Украины в контексте текущего конфликта и его предыстории показывает, что Россия делает долгосрочную ставку на сохранение исторической правды с опорой на факты и реальность, в то время как Украина при поддержке западных медиатеchnологов — на конструирование виртуального мира и мифологизацию всех происходящих процессов (героизация азовцев, Буча, миф о древней украинской нации и др.), занимаясь процессом создания параллельной реальности для своих граждан и всего мира. На протяжении многих лет Украина последовательно использует ложь для формирования общественного мнения, манипулируя информацией как внутри своих границ, так и на международной арене.

Влияние социальных сетей, интернет-платформ и цифровых медиа на информационные войны всеобъемлюще. Эти каналы позволяют быстро распространять информацию, контролировать дискуссии, формировать общественное мнение и манипулировать восприятием событий, что делает их сильным инструментом в информационных войнах. К сожалению, в начале специальной военной операции Россия сильно недооценила данное направление и упустила возможность доносить правду до жителей Украины и всего мира. В то время как западные корпорации по указанию своих правительств заблокировали аккаунты основных информационных акторов России, создав смысловой вакуум, который заполнила западная пропаганда, ориентированная на поддержку неонацистского киевского режима и разжигающая конфронтацию между Россией и Украиной.

Роль дезинформации, фейковых новостей и кибератак в информационных войнах подчеркивает важность информационной безопасности и контрмер в цифровой сфере. Эти методы могут быть использованы для дестабилизации общественной среды, создания паники у населения, утраты доверия к органам власти и т. д. Именно так действуют украинские и западные пропагандисты. С целью противодействия им мы занимаемся систематической работой по опровержению фейков, информируя жителей Херсонской области, России и всего мира о действительном положении дел в регионе, его стремительном и свободном развитии в составе России.

Влияние информационных войн на общественное мнение, политическую стабильность и международные отношения является значительным и требует внимания со стороны государства и общественных организаций. Информационные войны могут серьезно повлиять на здоровье общества и безопасность государств. Яркий пример тому — бывшая Украина, население которой подвели к братоубийственной войне путем десятилетней целенаправленной пропаганды, чтобы переформатировать сознание и взрастить ненависть к России.

Перспективы развития информационных войн в условиях быстро меняющейся информационной среды XXI века — вызов для государственной политики, законодательства и международных норм. Все это также требует разработки новых методов и инструментов для борьбы с информационными угрозами и защиты общества от манипуляций. Именно этим и занимается Управление информационной политики Херсонской области.

# Паралич Украины во время Евромайдана

Артем Лагойский

*И. о. министра культуры Херсонской областной*

Изначальная проблема, с которой столкнулась Украина, в том числе и Херсонская область, во времена Евромайдана, — это неправильное поведение властей. Не стоило идти по пути толерантности с теми, кто пошел по пути национализма и насилия. Все это можно было остановить благодаря волевым усилиям еще на первоначальном этапе. Ведь Евромайдан не был массовым явлением: сперва там было 20 человек, затем стало 40, потом власть дошла до того, что там оказалось уже 200 человек. Все они ждали каких-то указаний сверху, как будто нельзя было отреагировать сразу: разогнать людей по домам и запретить им такие сборы, поскольку они носили антиконституционный характер и противоречили законам украинского государства.

Паралич власти тогда сковал Украину: никто не мог принять волевого решения. В тех условиях самую крупную силу, противодействующую этому хаосу, представлял собой Антимайдан и его сторонники, которые не боялись ничего. Именно наши активисты вышли и начали вести переговоры с идеологами Евромайдана. Причем Антимайдан был очень разнообразен: здесь были не только бюджетники, как пытались убедить в этом украинскую и мировую общественность бандеровцы. Антимайдан состоял из всех, кто хотел противостоять очагам хаоса и анархии на Украине, ведь люди понимали, к чему может привести все это заигрывание с нацистами и Европой.

Контингент Евромайдана был соответствующий: в Херсоне — известный тренер, который вывел на сторону Евромайдана всех своих сторонников, спортсменов. Последствия такого решения легко предсказать. Люди ему поверили — это дети, школьники, студенты, которые не имели достаточного жизненного опыта для понимания всех тех процессов, которые происходили на Украине и в мире. Все это поспособствовало его дальнейшему профессиональному развитию при новой власти. Это еще одно косвенное свидетельство того, что все эти процессы были спланированы заранее.

Разогнать такие акции, как Евромайдан, могла только полиция и другие представители правоохранительных органов: противостоять им сторонники Антимайдана, самые обычные жители, не могли. Поскольку власть не имела воли

на решительные действия и заигрывала с разными политическими силами, в том числе и радикально настроенными националистами, этот процесс не получилось купировать вовремя, что и привело к краху украинского государства.

Крайне точно и емко выразился автор романа «Мастер и Маргарита» Михаил Булгаков<sup>1</sup>, который сказал, что трусость — это самый страшный грех. Мы учили детей любви и верности Родине, а украинские националисты — ненависти ко всему вокруг.

Началось это задолго до 2014 года: националистическая идеология культивировалась на Украине на протяжении 1990-х годов, что в итоге и привело к началу проведения специальной военной операции и настоящей гражданской войне.

---

<sup>1</sup> Михаил Афанасьевич Булгаков (1891–1940 гг.) — русский писатель советского периода, врач, драматург, театральный режиссер и актер.

# Роль образования в процессе радикализации Украины

Татьяна Кузьмич

*Заместитель Губернатора Херсонской области  
по работе с эвакуированными жителями*

Распад СССР стал отправной точкой для ряда негативных процессов, которые начали происходить в разных республиках бывшего Советского Союза, в том числе и начала гражданской войны на Украине.

Особенно сильно дезинтеграция советского государства повлияла на гуманитарную сферу. Во многих постсоветских государствах, особенно на Украине, начались процессы, направленные на переформатирование сознания населения, особенно молодежи.

На Украине в 1990-е годы при поддержке западных кураторов и специалистов происходила усиленная украинизация в образовательных учреждениях, в том числе и в школах Херсона. В середине 1990-х годов около 60 школ, фактически большая их часть, перешли на обучение на украинском языке.

К чему это привело? К тому, что в школах практически пропали предметы, связанные с русским языком. Существовать он мог только там, где директор школы сам был преподавателем русского языка и литературы и понимал, что сохранить этот предмет необходимо. В некоторых школах огромное влияние на образовательный процесс оказывали родители, поэтому преподавание русского языка там также сохранялось. Но в целом ситуация в сфере образования на Украине начала стремительно ухудшаться, а наших детей насильно лишали доступа к русскому языку и культуре.

Более того, такой предмет, как русская литература, в школах с украинским языком обучения отсутствовал: была зарубежная или мировая литература. По программе именно этих курсов более половины произведений принадлежали западным авторам. Причем среди этих авторов были и такие, которые, на мой взгляд как педагога, были совсем не обязательны к изучению в школе, например «Парфюмер»<sup>2</sup>. Сокращали изучение «Войны и мира»<sup>3</sup>, «Евгения Онегина»<sup>4</sup>

---

<sup>2</sup> Роман немецкого драматурга и прозаика Патрика Зюскинда (род. 1949 г.). Впервые был напечатан в Швейцарии в 1985 г.

<sup>3</sup> Роман-эпопея Льва Николаевича Толстого (1828–1910 гг.), описывающий русское общество в эпоху войн против Наполеона в 1805–1812 гг.

<sup>4</sup> «Евгений Онегин» — роман в стихах русского поэта Александра Сергеевича Пушкина (1799–1837 гг.), в котором на широком фоне картин русской жизни показана драматическая судьба представителей дворянства первой четверти XIX в.

или «Мертвых душ»<sup>5</sup>, но учили детей произведениям западных модернистов, которые не имеют такой внутренней ценности и не содержат таких смыслов, как классические памятники русской литературы.

Проблема усугублялась настолько, что в образовательных учреждениях начали избегать даже слова «русский» или связанных с ним словосочетаний. Программа по литературе приблизительно до 2008 года называлась «Русская литература», а потом была переименована в «Интегрированный курс».

Подход авторов таких изменений был ясен: постепенно расширять окно Овертона<sup>6</sup>, сокращая пространство русской культуры в украинских образовательных программах. Несмотря на то, что до половины авторов интегрированного курса были русскими писателями, этот факт стремились всячески оттеснить и убрать из поля зрения учащихся.

События, которые произошли в 2014 году, поставили жирную точку в деградации гуманитарного образования на Украине. Через некоторое время после этого появился проект «Новая украинская школа», структура и содержание которого была заимствована из польской системы образования. Министром образования Украины была назначена Лилия Гриневич<sup>7</sup>, которая на грантах фонда Джорджа Сороса меняла систему образования в стране и перестраивала ее на западный манер. Фактически это был завуалированный развал системы образования на Украине, направленный на полный демонтаж классической советской школы.

После 2014 года также зародилась тенденция напрочь убирать русский язык из тех школ, где его еще преподавали. В июне 2017 года в Херсоне было собрание директоров школ, где представители администрации города убеждали руководителей образовательных учреждений в необходимости перехода всех школ города на обучение полностью на украинском языке с 1 сентября 2017 года.

Петр Порошенко<sup>8</sup> 25 сентября 2017 года подписал новую редакцию закона Украины «Об образовании», который вступил в силу 28 сентября 2017 года. Документ предусматривает поэтапное запрещение использования русского

---

<sup>5</sup> Роман Николая Васильевича Гоголя (1809–1852 гг.), ставший для русской литературы своеобразным эталоном иронической прозы.

<sup>6</sup> Окно Овертона — социологическая концепция о расширении допустимого спектра мнений по тому или иному вопросу. Один из способов объяснить, как неприемлемые, табуированные идеи становятся мейнстримом, и наоборот.

<sup>7</sup> Лилия Михайловна Гриневич (род. 1965 г.) — украинский деятель образования, политик. Народный депутат Украины VII и VIII созывов, с 2016 по 2019 гг. — министр образования и науки Украины.

<sup>8</sup> Петр Алексеевич Порошенко (род. 1965 г.) — украинский государственный и политический деятель, предприниматель. Народный депутат Верховной рады Украины IX созыва. Президент Украины с 2014 по 2019 гг.

языка в образовательной системе страны. Обучение в средней школе и в высших учебных заведениях должно проходить исключительно на украинском языке.

Украинские учителя сопротивлялись этим переменам как могли, но силы оставались не равны. Многие были против запрета русского языка и литературы в образовательных учреждениях, а также перехода на западные стандарты обучения. Однако административный ресурс был на стороне прозападных функционеров и продажных украинских политиков. В конечном итоге это привело к развалу системы образования на Украине, формированию целого поколения людей, лишенных связи с русской культурой, а также росту радикальных настроений в обществе.

# Бандеровская зараза на украинской земле

Георгий Каленов

*Первый заместитель Министра  
промышленности и торговли Херсонской области*

Украинизация активно началась после «оранжевой революции» и затронула прежде всего образовательную систему государства. На Украине начали появляться учебные заведения националистического толка, где накал антироссийской пропаганды достигал особенно высокого уровня. Что характерно, именно эти школы и вузы открывали больше всего возможностей и перспектив перед молодежью, поэтому многие родители из разных уголков страны отправляли детей на обучение именно туда. Однако в процессе обучения сознание учащихся полностью трансформировалось, а после выпуска они становились радикально настроенными против России. Но об этом мало кто думал.

Украинские националисты вели активную работу с молодежью, а русские люди активно противостояли этим процессам по всей стране, в том числе на территории Херсонской области. Например, на момент создания политической организации «Русское единство»<sup>9</sup> мы начали широко противодействовать украинским националистам и радикальной политике киевской власти, проводимой в отношении русского населения и русской культуры.

Никто не ожидал, что украинизация сможет настолько глубоко пустить корни в сердцах наших людей, особенно подрастающего поколения. Однако на деле пропаганда, которую Киев вел при поддержке западных кураторов и местных специалистов, оказалась успешна: системная работа, затрагивающая все слои общества без исключений, приносила необходимые результаты.

Мы же проводили митинги и различные акции, посредством которых стремились донести до общественности мысль о неразрывной связи Украины с Россией, о единстве наших народов, нашей веры и нашей истории. Мы выходили на улицы — нас за это ненавидели. В нас кидали камнями, а милиция стояла в стороне и делала вид, что ничего не замечает. Даже во времена Виктора Януковича<sup>10</sup> многие объединения, защищавшие права

---

<sup>9</sup> Партия была основана в 2008 г. под названием «Авангард». С 2010 г. партия стала именоваться «Русское единство», а возглавил ее Сергей Аксенов (род. 1972 г.).

<sup>10</sup> Виктор Федорович Янукович (род. 1950 г.) — политический и государственный деятель, четвертый президент Украины (2010–2014 гг.).

русских людей, не всегда встречали поддержку и одобрение со стороны органов государственной власти.

Проблема роста националистических настроений в обществе, с которой столкнулась Украина, возникла не просто так: она развивалась очень давно, и над ней активно работали с начала 1990-х годов. Даже в исконно русских и самых пророссийских регионах, таких как Херсонская область, бандеровская зараза глубоко проникла в сознание простых людей, сильнее всего — молодежи.

И сегодня наша цель — открыть людям правду и рассказать о том, что происходило и продолжает происходить на самом деле.

# Украинцы как инструмент гибридной войны Запада

Вадим Гасанов

*Общественный деятель, публицист, в 2005–2014 годах возглавлял благотворительный фонд «Русская культура» во Львове*

В 2005 году, сразу после «оранжевой революции», я приехал во Львов и создал благотворительный фонд «Русская культура» — негосударственный, без всякой связи с Российской Федерацией.

В Москве мы обсуждали, где открыть организацию, но так как в Киеве, Донецке или Севастополе открывать ее было бы абсурдно, то было решено поехать во Львов, как в наиболее проблемный регион. Все разговоры о притеснении русского языка и закрытии русских школ на Украине мне прекрасно понятны, потому что во Львове дерусификация происходила более радикально.

Русскоязычное население было загнано в культурную резервацию: с ним никто не собирался считаться. Я лично возил учебники по истории России во Львов, в единственную на тот момент русскую школу. Смешнее всего, что украинские таможенники брали взятки этими же учебниками, чтобы не создавать мне проблем. Литературы всегда приходилось иметь про запас.

В городе я общался с представителями как русской общины, так и украинских националистов. Среди вторых была значительная часть местного политического истеблишмента. Естественно, нужно было знать из первых рук об их планах, целях и задачах.

На Западе сложилось впечатление, будто конфликт на Украине — это, прежде всего, злая воля Владимира Путина. Такое пропагандистское утверждение говорит об абсолютном незнании истории вопроса. Конфликт между Россией и Украиной предрешили в тот момент, когда под Беловежскими соглашениями были поставлены подписи<sup>11</sup>. После этих событий сложилась парадоксальная ситуация: Украина была слишком мала и слишком слаба для того, чтобы претендовать на первую роль на геополитическом пространстве бывшего СССР. Вместе с тем она была слишком велика и слишком сильна, чтобы ограничиваться вторыми ролями, которые ей уготовила сложившаяся на тот момент обстановка. Вот в этой вилке уже был заложен конфликт, а далее

---

<sup>11</sup> Беловежские соглашения 1991 г. — устоявшееся название комплекса документов, в которых заявлялось о прекращении существования СССР как «субъекта международного права и геополитической реальности» и о создании Содружества Независимых Государств (СНГ).

требовалось лишь вмешательство третьих сил, чтобы все вспыхнуло. Все это и сделало конфликт неизбежным.

Дело в том, что Леонид Кравчук<sup>12</sup> в борьбе за власть решил разыграть националистическую карту. Самыми активными были, конечно, галицкие активисты, но они никогда не порывали свои идейные связи с ОУН<sup>13</sup>, которых в российской историографии называют националистами. Напомню, что уже в 1929 году ОУН была организована как фашистская организация, что очевидно из ее программы. Для ее членов террор был одним из основных инструментов борьбы. Этот террор проводился не только против представителей местной польской администрации, но и против мирного населения, которое не хотело сотрудничать с ОУН. Таких людей было достаточно, причем как на чуждой ОУН Волыни, так и в Галиции. Так, традиция террора была характерна для украинских националистов с давних времен. Она была воспринята уже в новейшей истории, а в наше время это ее неотъемлемая часть.

Примечательно, что американский президент Джордж Буш-старший<sup>14</sup> с большой опаской относился к этим процессам, происходящим на Украине. В 1991 году он заявил, что американцы не будут поддерживать тех, кто стремится к независимости, чтобы заменить далекую тиранию местным деспотизмом, и помогать тем, кто пропагандирует самоубийственный национализм, основанный на этнической ненависти. Сейчас это звучит как фантастика, но проблема США в том, что, даже если американский президент говорит искренне, всегда есть другие силы, которые будут проводить иную политику.

В 1992 году на Украине произошло событие, на которое, по большому счету, никто не обратил внимания, кроме местной прессы: в страну прибыл Мыкола Лебедь — лидер украинских националистов, сотрудничавший с нацистами в годы Второй мировой войны<sup>15</sup>. Зачем же он приехал во Львов? Местные активисты категорически отказывались отвечать на этот вопрос, но в 2021 году мне удалось задать несколько вопросов известному

---

<sup>12</sup> Леонид Макарович Кравчук (1936–2022 гг.) — советский и украинский политик, участвовавший в подписании Беловежских соглашений. Первый президент Украины (1991–1994 гг.).

<sup>13</sup> Организация украинских националистов (ОУН) была создана в январе 1929 г. Состоя из наиболее враждебных Советскому Союзу украинских националистических организаций, ОУН ориентировалась на те государства, которые проводили наиболее враждебную политику против советского государства. Для достижения поставленной цели ОУН ориентировалась на использование экстремистских средств, в том числе террористических актов.

<sup>14</sup> Джордж Герберт Уокер Буш (1924–2018 гг.) — американский государственный и политический деятель, 41-й президент США (1989–1993 гг.).

<sup>15</sup> Мыкола Кириллович Лебедь (1909–1996 гг.) — деятель ОУН, сторонник Степана Бандеры, сотрудничал с нацистами и спецслужбами США.

Николаю Малому<sup>16</sup>, человеку неоднозначному, но очень информированному, который совершенно четко сказал, что цель была в установлении связей, помощи в создании агентурных сетей и налаживании контакта непосредственно со львовскими националистическими организациями. Уже из этого примера можно понять, на кого Леонид Кравчук сделал ставку и почему события на Украине начали развиваться в направлении укрепления националистического движения.

В этой связи очень интересно анализировать прессу Украины и России одного и того же периода. Характерно, что об Украине в российской прессе вспоминали только тогда, когда происходили серьезные события: скандал из-за размещения Черноморского флота, притеснение русских общин в Крыму, аварии на крупных предприятиях, а также подобные события. В то же время в украинской прессе речь о России шла ежедневно: это была центральная тема для обсуждений, которая всегда была на повестке дня. Причем о России вспоминали чаще в негативном контексте, намеренно выискивая что-то нехорошее, а также обвиняя Москву в экономических проблемах Киева. Постепенно создавался образ России уже как поистине неприятного соседа и возможного будущего противника.

Подобная деятельность велась и в других направлениях. Во-первых, жесткая идеологическая работа, основанная на принципах украинских националистов, проводилась в армии. Во-вторых, создавалась прослойка людей, свободная от советской концепции братства русского и украинского народов, особенно в сфере образования. Всех этих людей буквально с малолетства готовили воевать с Россией и воспитывали в полном соответствии с идеями Степана Бандеры<sup>17</sup>. Наследников и последователей украинских националистов, не уничтоженных в 1945 году, воспитателей этих будущих человеконенавистников, было достаточно: именно они воевали в Абхазии на стороне Грузии, в Карабахе — на стороне Азербайджана, а также в Чечне против России.

Они всегда были против России и русской культуры. Именно поэтому СВО — кульминация этого процесса. Украинские националисты еще давно начали свой крестовый поход против России и всего русского, и сегодня все мы, хранители Русского мира и русской культуры, восстанавливаем историческую справедливость и уничтожаем неонацистское зло, пустившее корни по всей Украине.

---

<sup>16</sup> Николай Григорьевич Маломуж (род. 1955 г.) — бывший председатель Службы внешней разведки Украины (2005–2010 гг.), генерал армии Украины.

<sup>17</sup> Степан Андреевич Бандера (1909–1959 гг.) — идеолог украинского национализма и один из главных инициаторов создания в 1942 г. Украинской повстанческой армии. После Второй мировой войны жил в Мюнхене, откуда руководил террористической деятельностью ОУН и УПА на территории СССР.

## **Воля без страха: как Херсонщина делала свой выбор**

**Марина Захарова**

*Председатель Избирательной  
комиссии Херсонской области*

В Херсонскую область я приехала из Донецка в 2022 году, чтобы выстроить избирательную систему освобожденного региона и подготовить все условия для проведения референдума в соответствии с российским законодательством, с принципами и нормами международного права.

С первых дней работы по построению избирательной системы Херсонской области мы закладывали в нее две самые главные ценности — соблюдение принципов демократии и главенство интересов наших граждан. Российская избирательная система полностью ориентирована на избирателя, чего нет и никогда не было на Украине.

При подготовке к проведению референдума в 2022 году каждый член избирательной системы сталкивался с колоссальным давлением: высокие рабочие нагрузки, угрозы со стороны украинских боевиков, причем угрожали не только членам избирательной системы, но и их родным и близким. Также были случаи прямого террора, ракетные атаки на избирательные участки. Их совершали преимущественно те, кого воспитывали в национальной исключительности и ненависти ко всему русскому начиная с 1990-х годов. Их вели к этому с самого детства, воспитывая будущих убийц и палачей украинского народа.

Это происходило по всей Украине, включая Донбасс и Крым, а рассадник неонацистского зла был в Киеве, и он пустил свои щупальца во все регионы бывшей Украины, которую мы потеряли в 2014 году.

Несмотря на то, что силовой блок обеспечивал максимальную безопасность всем членам избирательной системы, некоторые не выдерживали психологического давления со стороны украинских радикалов и отказывались от работы. Однако таких были единицы. Остальные мужественно стояли на страже демократии и интересов всех жителей Херсонской области. Горда, что мне довелось работать со столь отважными людьми и что вместе с ними мы навсегда вернули Херсонскую область и всех ее жителей в состав России.

Приведу в пример характерный случай, произошедший в сентябре 2023 года во время единого дня голосования. Члены наших участковых комиссий

организовали голосование в очень беспокойном округе. Чтобы максимально обезопасить избирателей, сделали это на придомовой территории. Когда началась работа и пришли люди, совсем рядом легли снаряды — ВСУ нанесли по этому месту артиллерийский удар. Реакция наших сотрудников была молниеносной и грамотной. Они организовали эвакуацию граждан и обеспечили сохранность всей документации, а когда обстановка стала спокойнее, то вернулись на места и продолжили работу. Ведь там остались люди, которые действительно хотели принять участие в выборах, ждали этой возможности, и их ожидания нельзя было обмануть.

Даже в условиях напряженной военной обстановки, угроз и террора работники избирательной системы Херсонской области готовы идти до конца ради своих убеждений и защиты демократии. Мужество и решимость наших граждан — пример для всех нас, доказывающий, что нужно не поддаваться страху и давлению, а всегда бороться за свои идеалы, независимо от обстоятельств.

## II. Мнения экспертов

### Украинский язык как часть русского языка и культуры

Алексей Чадаев

*Философ, публицист*

Херсонская область занимает важное место во всей украинской истории, потому что именно из Херсонской области исторически происходят как одни из самых значимых идеологов украинского национализма, так и самые твердые, идейные и верные патриоты России и русского народа.

Еще в XIX веке идеологи украинского национализма беспокоились по поводу судьбы украинского языка: у них было ощущение, что тогда у украинского языка, если его воспринимать просто как диалект русского, вряд ли есть будущее и он останется сугубо сельской историей. Да, на украинском языке есть какое-то количество литературы, начиная с Ивана Котляревского<sup>18</sup> и заканчивая Люко Дашвар<sup>19</sup>, но нет великой литературы, нет великой науки, нет собственных научных школ. Все это есть на русском языке, тогда как украинский остается в стороне от мирового культурного наследия.

Что это значит для детей, которые идут в школы государства, где проводят политику насильственной украинизации и отказа от использования русского языка во всех общественных сферах? Это означает, что с какого-то момента они будут разделены на две неравные части, причем именно дети, которые учились в украинских школах и на украинском языке. Как ни странно, вытеснение русского языка украинским приводит к тому, что единственной карьерной возможностью добиться успеха в этом новом мире становится изучение английского.

Причина проста: на украинском очень трудно получить качественное профессиональное образование. Образование, которое было бы признано в мире и давало бы шанс получить рабочее место и развиваться в больших компаниях. Именно поэтому украинские дети обязаны с детства учить английский, а для тех, кто не смог, кто не потянул (ведь выучить два языка весьма непросто), карьерный потолок невелик. По большому счету,

---

<sup>18</sup> Иван Петрович Котляревский (1769–1838 гг.) — украинский писатель и поэт, переводчик и драматург.

<sup>19</sup> Люко Дашвар (настоящее имя Ирина Ивановна Чернова; род. 1957 г.) — украинская писательница, сценарист, журналист.

претендовать на что-то серьезное в жизни с одним украинским они не смогут: любое профессиональное самосовершенствование все равно предполагает неизбежную необходимость либо учить английский, либо смириться с тем, что ты достиг своего потолка.

Русский же язык — язык мирового общения. Знание русского — это доступ к мировой культуре и литературе. Множество учебников от лучших ученых мира по физике, математике, целому ряду дисциплин, которые признаны на мировом уровне, написаны на русском языке. Как следствие, те, кто с детства учился на русском, имеют более широкие профессиональные возможности.

Переходя с русского языка на украинский в образовательных учреждениях, целое поколение украинских детей утрачивало возможность профессионально реализоваться, за исключением малой группы тех, у кого хватило средств на репетитора по английскому языку.

Водораздел между условно региональным языком и мировым языком огромен. При этом читать на украинском и владеть им не зазорно. Тем не менее нужно понимать, что украинский язык неразрывно связан с русским, как и украинская литература и культура. Любой русский человек, когда произносит слова «спозаранку» или «прапорщик», даже не понимает, что это украинские слова, которые органично вошли в русский язык и сейчас уже не слышатся как собственно украинские.

В ходе специальной военной операции мы легко и спокойно используем термины и понятия друг друга. Очевидно, что словарь русского языка обогатится понятиями «зрада» и «перемога». Уверен, что они войдут в русский язык и будут добавлены в словари.

После воссоединения Херсонской области с Россией украинский язык получил статус официального языка, поэтому никаких претензий к украинской культуре и языку у жителей Херсонской области нет, как и у федерального центра.

Вместе с тем я считаю, что сейчас на Украине уже отсутствует украинская культура как таковая. К сожалению, мы наблюдаем исключительно бандеровскую, неонацистскую культуру. Врага нужно знать, изучать, иначе с ним бороться невозможно. Может быть, в том и заключается наша сила, что мы можем смотреть и своими глазами, и их глазами тоже.

Нам нельзя повторять ошибки украинских националистов. Мы не должны запрещать украинский язык, как это сделали с русским языком на Украине, но и не нужно ни в коем случае навязывать его, повторяя советскую ошибку

коренизации<sup>20</sup>, насильственной украинизации, которая проводилась еще в 1930-е годы. Необходимо найти такой баланс, при котором у украинской традиции, языка и культуры будет свое логичное место именно в русском культурном пространстве. Сейчас это одна из важнейших и центральных задач для всей России.

---

<sup>20</sup> Политическая и культурная кампания советской власти в национальном вопросе в 1920-е и в начале 1930-х гг., а также в течение короткого периода марта-июня 1953 г. Сыграла большую роль в усилении национализма и сепаратизма в СССР.

## Цели и задачи СВО в восприятии российского общества

**Алексей Лаврентьев**

*Руководитель клуба «Эльбрус — Новороссия» по Херсонской области, победитель конкурса «Лидеры Возрождения»*

Воздействие специальной военной операции на Украине на российское общество, а также ее влияние на социально-политическую обстановку в нашей стране прошло несколько этапов.

После объявления начала проведения специальной военной операции на Украине, 65% жителей России поддержали это решение руководства нашей страны. В 2023 году этот показатель увеличился до 68% и остается таким в 2024 году.

Согласно недавнему опросу ВЦИОМ, 43% респондентов полагают, что основная цель СВО — защита России, разоружение Украины и препятствие размещению на ее территории военных баз НАТО. 20% в качестве цели называют защиту жителей ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей. Еще 15% считают, что Россия стремится изменить политический курс Украины, очистить ее от неонацистов.

На самом начальном этапе ключевой социальной реакцией жителей нашей страны было удивление, но по мере раскрытия конкретных причин СВО произошла смена отношения к этому явлению как внутри России, так и за ее пределами. На сегодняшний день не только подавляющее большинство граждан нашей страны поддерживает СВО, о чем свидетельствуют данные социологических опросов, но и мировое сообщество в целом все больше обращает внимание на позицию России вопреки попыткам коллективного Запада информационно изолировать наше государство. Всеобщий интерес к интервью американского журналиста Такера Карлсона с президентом России Владимиром Путиным ясно это демонстрирует<sup>21</sup>.

В России специальная военная операция актуализировала следующие процессы:

1. Стремление государства обеспечить социальную консолидацию на принципах справедливости и патриотизма, особенно с учетом того, что

---

<sup>21</sup> Состоялось 6 февраля 2024 г. Оно стало первым интервью, которое Владимир Путин дал западному журналисту с начала СВО на Украине. Набрало более 100 млн просмотров за 13 часов после его публикации.

конфликт длится уже более двух лет и является общим вектором начала новой холодной войны, поскольку ключевые акторы конфликта — Россия и коллективный Запад.

2. Оздоровление общества и экономики — рост популярности волонтерских движений, формирование молодежных активистов, которые работают на пользу нашей страны в зоне проведения СВО, работа бизнеса в интересах государства, развитие новаторских культурных инициатив, а также многое другое.

3. Переконфигурация участия России в мировом разделении труда и формирование нового вектора силы совместно со всеми странами мира, которые не приемлют западную гегемонию. Прежде всего это государства Востока, Африки и Латинской Америки. Нашу страну не удалось изолировать на международной арене, в пользу чего говорит, в частности, то, что, например, заявки на вступление в БРИКС<sup>22</sup> уже подали 23 страны, в том числе страны Латинской Америки (Аргентина), Ближнего Востока (Саудовская Аравия и ОАЭ), Африки (Египет, Сенегал, Алжир и Эфиопия).

Сопереживание сражающимся русским воинам на передовой и всеобщее неприятие возрождения неонацизма на Украине — все это вместе формирует идеологическую и политическую платформы общественного неприятия киевского режима и современной Украины в России. Специальная военная операция воспринимается обществом как единственно возможный инструмент восстановления мира и справедливости на исторических землях России.

Следует отметить, что конфликт на Украине имеет не только военно-политический, но и глубокий нравственный характер. Для восстановления справедливости на Украине и уничтожения очагов неонацизма необходима не только полная смена нынешнего руководства киевского режима и всего политического курса Украины, но и перереформирование общественного сознания миллионов людей за счет формирования новой системы образования.

Важно понимать, что даже после нашей победы на поле боя продолжится война идеологическая за ума и сердца людей. Причем общественное сознание жителей бывшей Украины будет перереформироваться не одно десятилетие, поскольку украинские радикалы и неонацисты занимались систематической

---

<sup>22</sup> Объединение было создано в рамках Петербургского международного экономического форума в 2006 г. Бразилией, Россией, Индией и Китаем по инициативе Владимира Путина. Цель группы БРИКС — увеличение темпов экономического роста стран-участниц и укрепление их позиций в мире за счет активного сотрудничества друг с другом. Это платформа для взаимовыгодного партнерства, обеспечения финансовой, социальной стабильности в каждой из стран-участниц.

пропагандистской работой и ломкой общественного сознания на протяжении 30 лет после развала Советского Союза и смогли вырастить целые поколения людей, внутренне оторванных от России и никак не погруженных в нашу общую культуру.

Однако мы выстраиваем системную работу в данном направлении, потому что идеологию неонацизма и национализма на Украине необходимо искоренить. Переговорный процесс, как все понимают, невозможен. Поэтому главная задача СВО в нашем восприятии и в восприятии российского общества — полная капитуляция киевского режима и начало новой страницы нашей общей истории.

# Война на информационном фронте

Кирилл Солок

*Руководитель информационно-аналитического  
центра медиахолдинга Readovka*

Информационная война не может существовать в отрыве от войны обычной. Все, что мы видим на Украине, а также все то, что мы наблюдаем с начала СВО, — это все война, которая ведется совершенно новыми методами. Современная война — комплекс связанных действий в информационно-психологической, экономической, политической и идеологической сферах, а также непосредственно на фронте. Эта концепция была придумана во время холодной войны, когда стало понятно, что Советский Союз победить на поле боя невозможно, потому что уже было ядерное оружие. Наши западные враги понимали, что победить Советский Союз можно только изнутри, и в общем эта цель была достигнута.

Корень всех бед, которые мы наблюдаем, лежит приблизительно в 1985 году, в изменениях, произошедших во власти Советского Союза. Именно желание руководства того периода встроиться в западную модель привело к тем последствиям, из-за которых наша страна погибла.

Наш геополитический противник с Фултонской речи Уинстона Черчилля<sup>23</sup> в 1946 году использовал все силы и средства, чтобы уничтожить нашу страну невоенными методами. То, что мы сейчас видим, — доигрывание той же холодной войны, того же самого противостояния. Важную роль в этом, конечно, играла и продолжает играть информационная сфера и идеология.

Все, что происходит сегодня, — это некоторые локальные отголоски глобальной международной информационной и идеологической войны, уже не ядерной, не Третьей мировой, а именно войны в информационном, идеологическом поле.

С самого начала СВО проявилась колоссальная роль информационного поля. Боевые действия в горячей фазе на столь масштабном технологическом и медийном уровнях не велись никогда. В первые дни СВО мы получали огромное количество контента со всей линии фронта, причем с обеих сторон.

---

<sup>23</sup> Фултонская речь — речь, произнесенная Уинстоном Черчиллем 5 марта 1946 г. в Вестминстерском колледже. Считается сигналом для начала холодной войны.

Все дело в том, что сегодня война идет практически в прямом эфире: все боевые действия шли и продолжают идти на густонаселенных территориях, покрытых скоростным интернетом. Роль телекоммуникаций, Интернета, Starlink, GPS и прочих средств связи нельзя недооценивать: это их первое использование в глобальном вооруженном конфликте.

Говоря в целом об информационной войне, хочется сказать, что наш враг умен и даже использует наших патриотично настроенных людей. Они от всей души желают победы России, но, публикуя определенную информацию, могут неосознанно работать и на врага, создавая необходимую информационную повестку.

Для того, чтобы победить в информационной войне, недостаточно огромного количества подписчиков и точек доступа. Необходимо иметь стратегию и тактику — краткосрочную, среднесрочную и долгосрочную.

К сожалению, пока наша сторона конфликта еще где-то учится, в том числе на собственных ошибках. Однако могу сказать точно, что команда Readovka делает все, чтобы победа на информационном фронте приблизилась. Именно этим мы занимаемся, стратегически прорабатывая самые разные сценарии. Мы также ошибаемся, но продолжаем работу и всегда учимся на ошибках.

В заключение отмечу, что сегодня информационный фронт и информационно-психологические операции не абстрактные вещи, которые являются сопутствующим элементом в вооруженном конфликте. Они непосредственно и составляют тот самый вооруженный конфликт, то самое оружие, и неизбежно проигрывает та сторона, которая этого не понимает.

# Как Запад и Украина ведут информационную войну против России

**Никита Наумов**

*Член клуба «Эльбрус — Новороссия»,  
финалист конкурса «Лидеры России»*

В современной журналистской риторике доминирует дискурс фейковых новостей. Причем не только новостные, но и экспертные, блогерские и пользовательские форматы тем или иным образом вращаются вокруг реальности или призрачности фейка.

Подобный дискурс навязан всему миру странами Запада, хотя коллективная субъектность последнего и обвиняет Россию в том, что именно наша страна задала эту тенденцию, в частности, приводя в пример атаку ботов с фейковыми новостями во время выборов США в 2016 году. Информационная истерия была срежиссирована Западом, а так называемое вмешательство России в выборы США стало фейком о фейках — отправной точкой эпохи современной журналистики.

Логика указанных действий проста и нацелена лишь на производство новых, прибавочных фейков. Таким образом, в информационном пространстве становится возможным становление капиталистической утопии — бескризисного потребления контента. Новость на Западе сегодня — это фейк нового. Недостоверность, лживость производимого на свет — сущностная черта новости в журналистике фейков. Этот процесс не ориентирован на человека вообще. Логика такой журналистики бесчеловечная, а потому порочная, злая.

В современных СМИ этому уделяется первоочередное внимание, в то время как в тени остается другая журналистская логика, которая на Западе функционирует в тесном тандеме с логикой фейков. Речь идет о журналистике эмоций.

Интересы человека в рамках логики эмоций исполняют роль информационных агентов выбора. В получении сведений человек пассивен и социально детерминирован. Эмоциональная составляющая личности в значительной степени формирует его презентативный образ в межличностном информационном поле. При «идеальной» социально-сетевой детерминации репрезентативная деятельность реального человека в социальных сетях детально настраивается подобно программируемому боту, что на практике проявляется

в виде навязчивой ленты рекомендаций якобы наиболее интересных нам информационных продуктов и источников информации.

Согласно логике эмоций человек формирует новостное пространство вокруг себя посредством ощущений сопричастия событию или сочувствия личности. При этом со стороны человека, а не новости, первично именно эмоциональное отношение, экспериментальное — опытное проживание чувства по отношению к произошедшему или рассказанному. Тогда как рационализация происходит позднее и зависит от чувств, то есть является оправданием эмоций. В процессе такой оправдательной рационализации эмоции не могут оказаться ошибочными или неправдивыми, лживыми, фейковыми.

Вместе с Владимиром Зеленским к власти на Украине пришел тандем журналистики фейков и эмоций. Президентская кампания медийного комика, включая всю его команду технологов, формировалась по канонам западной индустрии развлечений — сериалов, шоу, фильмов и социальных сетей.

Журналистика эмоций — это скрытая, неочевидная и ненаглядная сила. На Западе и Украине она выстроена на базе фейков. Специальная военная операция спровоцировала выход этой темной силы на свет: «резня в Буче» как хрестоматийный пример, а также множество других фейковых свидетелей фейковых преступлений. Печальную иронию вызывали новости о том, как «украинские свидетели преступлений России» впоследствии разоблачили постановочный характер сюжетов, в которых их соблазнили участвовать политические и медийные технологи Запада и Украины.

В то же время в России журналистика выстраивается на основе правды и фактического описания реальности. Журналистика эмоций критически слабо развита и зачастую попросту отражает маргинальные социально-политические группы и интересы — те самые правдорубы «снизу», рассказывающие о проблемных моментах «системы». В то же время официально-патриотический дискурс в России апеллирует к правде и разоблачению лжи. Яркий тому пример — исторический экскурс Владимира Путина в интервью американскому журналисту Такеру Карлсону, который нарушает традиционную логику интервью. Однако этому дискурсу не хватает сильных, впечатляющих эмоций, которым бы сопереживали как наши люди на временно оккупированных территориях Харьковской, Одесской и других областей Украины, так и зомбированные, временно не поддерживающие Русский мир и испытывающие страх перед ним жители Запада.

Отечественная журналистика нацелена на разоблачение бесконечных фейков, но нашей правде, лежащей в основе этой борьбы, не хватает

консолидирующих эмоций. Человек должен чувствовать сопричастие к правде России, а не просто пытаться понять ее умом. Государственная символика и государственная политика должны вызывать чувство солидарности и единства: «Россия — это круто! За русскими правда!»

Логика эмоций — это логика манипуляций, направленная на притупление человеческого в человеке, сведение человека к его сиюминутным и случайным состояниям. Увидели плач на экране, эмпатически прочувствовали, заразились трагично оформленной обстановкой — заплакали тоже, поделившись этим в социальных сетях; но за этим зачастую нет ничего реального и правдивого. Современный информационный, цифровой театр потакает потребительским позывам людей больше, чем драматический.

Однако любой человек чувствует лживость и отсутствие смысла нутром своей души и всегда жаждет подлинного выражения своих личных переживаний. Поэтому человеколюбивая, человекоцентричная журналистика эмоций должна быть основана на правде. Это благородное дело, и оно маячит перспективой развития журналистики Русского мира.

# Преступления ВСУ и международные организации

Максим Вилков

*Историк, публицист*

Исследование преступлений Украины и ВСУ открывает достаточно мрачные страницы современной истории. Прежде всего они касаются темы гражданского сопротивления преступному киевскому режиму на территории Херсонской и Запорожской областей, а также других регионов Украины. Следует отметить, что эта проблема оказалась второстепенной и не особо активно освещалась в российском медиапространстве по сравнению с событиями, происходившими в Донбассе. Вместе с тем русскоязычные жители этих регионов Украины также страдали от притеснений националистов и боевиков киевского режима и во многом стали заложниками Минских соглашений.

С начала государственного переворота на Украине в 2014 году мы неожиданно для себя отчетливо увидели, как на наших глазах при полном попустительстве украинских властей и даже при поддержке мирового сообщества повторяется все, что происходило в прошлом веке в нацистской Германии и привело к началу Второй мировой войны и геноциду множества народов.

Тогда же мы начали мониторить преступления, которые совершали киевские боевики в разных регионах Украины, и предоставлять данные о них в международные правозащитные организации — ООН<sup>24</sup> и ОБСЕ<sup>25</sup> в первую очередь.

Нами было выделено несколько типов преступлений. Первый — насильственный захват административных зданий и свержение законно избранных и установленных властей Украины, происходившие в 2014 году по всей территории страны. Второй — преследование политических оппонентов, в том числе при помощи правоохранительных органов, которые начали наводняться выходцами из неонацистских организаций. Незаконные аресты и произвольные задержания стали обыденностью. Ко всем этим процессам активно привлекались представители неонацистских и фанатских ультраправых организаций. Третий тип преступлений — это преследование

---

<sup>24</sup> Организация Объединенных Наций (ООН) — международная организация, созданная в 1945 г. для поддержания и укрепления международного мира и безопасности, а также развития сотрудничества между государствами. В настоящее время членами Организации являются 193 государства.

<sup>25</sup> Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) — крупнейшая в мире организация, которая занимается вопросами безопасности. Создана 1 августа 1975 г. В настоящее время объединяет 57 стран, расположенных в Северной Америке, Европе и Центральной Азии.

любых инакомыслящих и даже потенциально инакомыслящих людей, у которых были родственники на территории России или регионов, заявивших о своем отделении от Украины. Кроме того, преследованиям подвергались и те, кто «по неосторожности» в личных беседах не выражал яркую радость от недавнего государственного переворота. Появилась практика существования нелегальных, тайных тюрем, находящихся вне рамок правового поля, например как на шумевшая тюрьма Службы безопасности Украины (СБУ) в Харькове.

Многие люди, несогласные с проводимой политикой, вынужденно покидали страну. Те, кому повезло меньше, либо оказывались в украинских тюрьмах, либо вовсе лишались жизни. Среди самых резонансных преступлений пропала журналиста Сергея Долгова<sup>26</sup>, убийство известного писателя Олесь Бузины<sup>27</sup>. Характерно, что все это происходило в городах Украины, никак не затронутых боевыми действиями, а не в зоне так называемой АТО<sup>28</sup>.

Еще один тип преступлений — языковая дискриминация. Украинские националисты начали вводить запрет на русский язык посредством постепенного ограничения его использования в образовательной и общественной сферах, а также начали закрывать русскоязычные СМИ. С 2014 года это стало главным трендом в области языковой политики Украины.

Нельзя не отметить роль религиозного раскола в этом процессе. Украинская православная церковь (УПЦ) пыталась действовать с позиции веры, истинного христианского учения и высоких принципов нравственности. Антицерковная и сатанинская политика Украины привела к тому, что на сегодняшний день УПЦ поставлена в положение вне закона: ее священнослужители преследуются националистами и боевиками, а православные храмы разграбляются и закрываются. В то же время на западе Украины агрессивно насаждается католичество, а на востоке — неоязычество.

Отдельно следует выделить преследования по политическим мотивам представителей левых партий и движений, которые с самого начала отрицательно отнеслись к государственному перевороту или заняли взвешенную позицию. Они стали одними из первых жертв пришедших к власти украинских радикалов.

---

<sup>26</sup> Долгов Сергей Васильевич (род. 1964 г.) — главный редактор мариупольской газеты «Хочу в СССР». Не принял госпереворот на Украине и выступал против пришедших к власти радикалов. Пропал 18 июня 2014 г. Предположительно был убит СБУ.

<sup>27</sup> Олесь Алексеевич Бузина (1969–2015 гг.) — украинский пророссийский писатель, журналист, телеведущий. Застрелен 16 апреля 2015 г. в Киеве.

<sup>28</sup> 13 апреля 2014 г. Советом национальной безопасности и обороны Украины было принято решение о проведении Антитеррористической операции (АТО) в Донбассе. АТО и по форме, и по сути была не антитеррористической, а военной операцией против мирного населения регионов, не поддержавших государственный переворот на Украине.

На международных площадках мы столкнулись с полным игнорированием задокументированной информации о преступлениях украинских националистов. К примеру, в 2016 году на заседании ОБСЕ в Вене, где рассматривались вопросы нарушения прав женщин, страдающих во время вооруженных конфликтов, мы подняли проблему участия женщин, которые страдают в зоне АТО. В ответ было заявлено, что мы занимаемся «инструментализированием жертв конфликта». Наши аргументы и задокументированные факты даже не рассматривались и, как следствие, не были учтены. Таких примеров было множество, нас просто отказываются слышать и слушать, мы сталкиваемся со стеной идеологического неприятия и радикального отказа от диалога и какого-либо обсуждения, основанного на предоставлении фактической информации, а не на риторических приемах и манипуляциях.

Почему необходимо продолжать собирать подобную информацию? Дело в том, что сведения о преступлениях украинских националистов, которые собираем мы и другие правозащитные организации, ложатся в основу формирования внутрироссийских юридических действий и создают доказательную базу для дальнейшего тиражирования в международных инстанциях: последние не всегда будут подконтрольны Западу, закрывающему глаза на происходящие на Украине события.

Видно, что работа в этой сфере внутри России активно ведется: Следственный комитет Российской Федерации возбуждает уголовные дела в отношении людей, совершивших преступления с 2014 года на территории Украины. Важно, чтобы сегодня подобная информация собиралась и систематизировалась, в том числе общественными организациями в Херсонской и Запорожской областях.

Игнорирование указанных фактов со стороны прозападных международных организаций — также прекрасная иллюстрация для всего остального мира. В конце концов Россия не находится в политической изоляции: многие государства поддерживают нашу страну и отвергают гегемонистскую риторику Запада. Поэтому, когда в будущем заработают новые правозащитные институты, в том числе международные, полученная информация будет использована для проведения расследований и преследования преступников. Она не должна быть утеряна, а правду о преступлениях украинских националистов необходимо предать наиболее широкой огласке для нас и ради будущего наших детей.

## «Украинство» в руках западных кураторов

Алексей Стаценко

*Писатель, публицист*

Украинизация берет свое начало не в XX и даже не в XIX веке. На самом деле этот процесс начался на рубеже XV–XVI веков, и его основной задачей было продолжение раскола русского народа, формирование которого сильно замедлилось из-за монгольского нашествия.

Часть русского народа, которую сейчас почему-то называют «украинским», в силу различных исторических перипетий оказалась под властью Литвы, а затем Польши. Получив власть над западными территориями Русского царства, правители этих стран столкнулись с большой проблемой: местные жители тяготели на восток.

Вся история городского казачества Малороссии наполнена ситуациями, когда разные отдельные гетманы и атаманы писали московскому царю челобитные с просьбами принять их под свою руку. Это также истории открытой вооруженной борьбы против польско-литовской оккупации, активизировавшейся после Брестской унии<sup>29</sup>, в то время как Речь Посполитую<sup>30</sup> потряс целый ряд казацких восстаний, среди которых одним из самых масштабных стало восстание Богдана Хмельницкого<sup>31</sup>.

В отношении этих людей оккупационные власти проводили последовательную репрессивную политику. Преследовались все те, кто с симпатией относился к Русскому царству и старался сохранять принадлежность к русской культуре. Они не только притесняли местных жителей, но и, более того, стремились воздействовать на них через религию, прилагая усилия к расколу православной церкви. В результате чего получился абсолютно политический проект — Украинская греко-католическая (униатская) церковь. Таким образом, власти Речи Посполитой комплексно подошли к вопросу раскалывания русского народа и смогли в этом преуспеть.

---

<sup>29</sup> Церковная уния 1596 г., в соответствии с которой духовенство православной Киевской митрополии присоединилось к католической церкви и подчинялось верховной власти папы Римского. В результате в Киевской митрополии произошел раскол на униатов (грекокатоликов) и противников объединения с Римско-католической церковью.

<sup>30</sup> Федеративное государство, возникшее в результате объединения Королевства Польского и Великого княжества Литовского на основе Люблинской унии в 1569 г. Располагалась преимущественно на территориях современных Польши, Украины, Белоруссии и Литвы, а также частично на территории современных России, Латвии, Молдавии, Эстонии и Словакии.

<sup>31</sup> Широкомасштабное вооруженное восстание казаков Войска Запорожского против правительства Речи Посполитой, которое проходило с 1648 по 1657 гг. Было поддержано восточнославянскими православными крестьянами, крымскими татарами и мещанами (горожанами), а также духовенством.

Уже в XIX веке украинцами называли прежде всего тех, кто исповедовал греко-католицизм, то есть обозначение было не этническим, а скорее религиозным, конфессиональным. Именно эти люди тяготели к так называемой европейской культуре и внесли существенный вклад в формирование националистических движений и организаций.

Само название «Украина» впервые появилось только на рубеже XVI–XVII веков и означало узкую полосу крепостей, располагавшихся вдоль побережья. Например, на известной карте французского инженера Гийома Боплана<sup>32</sup>, которого пригласили на работу в Речь Посполитую, так и указано, что «Украина» — это тонкая полоса земли. Ко всей остальной территории современной Украины это название ровным счетом не имеет никакого отношения, и уж тем более оно никогда не обозначало отдельную национальность.

Затем этот термин появился уже в конце XIX века, когда грекокатолики, составлявшие костяк формировавшихся националистических организаций, искали для себя общую идентификацию. Так они и придумали термин «Украина». Характерно, что на восточной части территории современной Украины он означал одно, а на западной — другое.

Есть показательное интервью, которое в 2006 году, незадолго до смерти, дал украинский националист и боевик Василий Кук<sup>33</sup>. В ответ на вопрос журналиста он рассказал, что во времена его молодости никаких украинцев не было; более того, немцы и австрийцы называли всех жителей современной Западной Украины рутенами<sup>34</sup>, а сами себя они тогда называли русинами<sup>35</sup>.

Постепенно, после образования и падения Украинской Народной Республики<sup>36</sup>, а также Гражданской войны<sup>37</sup> на территории Российской империи, прекратившей свое существование, это понятие обрело политическое

---

<sup>32</sup> Гийом Леевассер де Боплан (1595–1673 гг.) — французский инженер и картограф, проходивший службу на польско-литовской границе.

<sup>33</sup> Василий Степанович Кук (1913–2007 гг.) — украинский националист, последний командующий запрещенной в России Украинской повстанческой армии (УПА). Был причастен к убийству множества людей и организации терактов.

<sup>34</sup> Средневековый экзоэтноним, обозначавший население территорий Древней Руси, Галицко-Волынской Руси, восточнославянское население Великого княжества Литовского, королевства Польского и Русского царства.

<sup>35</sup> Группа восточнославянского населения, проживающая в Закарпатье, на востоке Словакии, в юго-восточной Польше, на северо-востоке Венгрии, северо-западе Румынии, а также в сербской Воеводине и хорватской Славонии. В более широком смысле в XIII–XVII вв. слово «русин» являлось самоназванием всех жителей Руси, в том числе тех, которые говорили на западнорусском языке и жили на территории Великого княжества Литовского, а позднее Речи Посполитой.

<sup>36</sup> Украинская Народная Республика (1917–1920 гг.) — государственное образование, автономное в составе Российской Советской Федеративной Советской Республики (РСФСР), а с 1918 г. — независимое. Фактически прекратила свое существование в ноябре 1920 г. после занятия Каменца-Подольского Красной армией.

<sup>37</sup>Ряд вооруженных конфликтов с 1917 по 1922 гг. между различными политическими, социальными и этническими группами. Основные боевые действия в Гражданской войне велись между Рабоче-крестьянской Красной армией (РККА) и вооруженными силами Белого движения.

наполнение, равно как и термин «украинцы». Последующая украинизация, которая проводилась в СССР на территории Советской Украины, завершила этот процесс.

Сегодня мы опять сталкиваемся с использованием «украинства» как тарана против Русского мира. Причем не только в военном, но и прежде всего в культурном, религиозном и идеологическом планах. Если раньше это делала Литва и Польша, Австро-Венгрия и Германия, то сегодня — Великобритания и США. К сожалению, после всего, что произошло в XX веке, особенно после распада СССР и образования независимого украинского государства, на политику которого значительное влияние оказывали как националисты и бандеровцы, так и западные политтехнологи, использовать «украинство» в политических целях стало гораздо легче.

## Минские соглашения как конец российского западничества

**Борис Рожин**

*Публицист, автор блога Colonelcassad*

Вся политика современной России после распада Советского Союза строилась на стремлении наших властей войти в западный мир. Ценой уступок, ценой сложных переговоров, зачастую даже ценой пренебрежения национальными интересами. Именно эта политика и привела к заключению Минских соглашений<sup>38</sup>.

Сначала это происходило после распада СССР: Россия длительное время шла на уступки в надежде на понимание Запада, на возможность пересмотра отношения к нам, ведь после отказа от коммунистической идеологии для этого не было видимых преград. Однако этого не произошло и не могло произойти, потому что дело было не в идеологии. Европа и США всегда преследовали (и продолжают преследовать) исключительно свои корыстные цели, рассматривая Россию как слабое государство, интересами которого можно пренебречь. Существеннее всего, что мы им чуждые и никогда своими не станем, как бы ни старались.

По этой причине западный мир воспринял распад Советского Союза как свою геополитическую победу и начал проводить активную антироссийскую политику на постсоветском пространстве, не считаясь с нашими интересами. Более всего в этот процесс была втянута Украина, которая при поддержке местных националистов и западных политтехнологов взяла антироссийский курс на вхождение в ЕС и НАТО. «Оранжевая революция»<sup>39</sup> стала тем эпизодом в новейшей истории, благодаря которому прозападным силам удалось совершить частичный демонтаж старых советских элит и начать радикальный антироссийский поворот Украины.

Несмотря на то, что был определенный период, когда после поражения Виктора Ющенко на выборах и прихода к власти Виктора Януковича,

---

<sup>38</sup> Документ, имевший целью урегулирование вооруженного конфликта на востоке Украины. В 2022 г. бывший президент Франции Франсуа Олланд, принимавший непосредственное участие в процедуре урегулирования конфликта в Донбассе и создания в 2015 г. Минских соглашений, вслед за экс-канцлером ФРГ Ангелой Меркель заявил, что эти договоренности были нужны, чтобы обеспечить подготовку украинской армии к новому вооруженному конфликту.

<sup>39</sup> «Оранжевая революция» 2004 г. расколола украинцев на два противоборствующих лагеря. С помощью поддержки Запада к власти на Украине в это время пришел Виктор Ющенко, чье правление навсегда изменило политическую карту страны.

заклучившего Харьковские соглашения<sup>40</sup>, антироссийская политика Украины стала проводиться менее явно, общая тенденция к радикализации украинского общества только усиливалась на фоне возвращения и укоренения в нем антироссийских настроений. Хотя Россия не бездействовала в своих попытках остановить эти процессы, предпринятые действия, которые в основном касались экономического стимулирования и налаживания взаимовыгодных торговых связей, не оказали нужного эффекта и не смогли переломить общую тенденцию.

В 2014 году Запад фактически захватил территорию бывшей Украинской ССР через государственный переворот путем установки лояльного националистического правительства. Уже тогда на территории Украины начали разворачивать военную инфраструктуру стран НАТО, насыщая страну западными образцами вооружения.

С 2014 года Украина превратилась в полноценный плацдарм для активных антироссийских действий. Все ее ресурсы использовались в первую очередь для подготовки к войне с Россией. Основные экономические издержки этой кампании возложили на Евросоюз. Параллельно с этим США решали задачу по недопущению расширения экономического сотрудничества Евросоюза и России, которая также была успешно достигнута.

Минские соглашения сыграли ключевую роль в отвлечении внимания России от того, что происходило на Украине. Фактически же их выполнение саботировалось и профанировалось Украиной при поддержке Запада. Помимо этого, эти соглашения в какой-то степени блокировали активность России на украинском направлении, в то время как Запад продолжал идеологическую работу с населением Украины и подготовку страны к войне против России.

Ангела Меркель и Франсуа Олланд в итоге признали этот факт. Они своей цели добились. Президент Владимир Путин в связи с этим подчеркнул, что Россия зря не начала активных действий на Украине раньше, но сделала все для того, чтобы решить конфликт мирными средствами. Так, мы официально признали, что с началом специальной военной операции запоздали, в то время как Запад и Украина к этому вопросу подошли с достаточно высокой степенью готовности. Опять же, официально признано, что Россия ошиблась в своих ожиданиях в отношении Запада — весь этот курс вел в никуда.

---

<sup>40</sup> Харьковские соглашения 2010 г. — соглашение между Российской Федерацией и Украиной по вопросам пребывания Черноморского флота России в Крыму.

Россия наконец-то отчетливо увидела, что на Западе нас не хотели принимать как равных и не рассматривали в своей системе миропорядка. То, что мы совершали уступки и шли на не совсем выгодные нам действия, воспринималось на Западе не как шаги к сближению, а лишь как слабость. Все это ошибки стратегического характера, которые нам предстоит исправить. Мы их отчасти исправляем в ходе проведения специальной военной операции: в России уже за достаточно короткий период произошли кардинальные изменения на всех уровнях: экономическом, политическом, культурном.

В этом отношении Минские соглашения стали не только важным уроком для нас, но и в какой-то степени даже ударом по российскому западничеству, которое длительное время жило иллюзиями, что русских там ждут. Нет, не ждут, что теперь признано как на государственном, так и общественном уровнях. Все это будет иметь далеко идущие последствия для всего вектора развития России, который сейчас, очевидно, направлен не на Запад, а на Восток; причем для России это разворот исторического масштаба. Минские соглашения стали гвоздями в гроб российского западничества — сейчас невозможно найти людей, которые всерьез расхваливали или защищали бы Минские соглашения: все прекрасно знают, что терпел Донбасс и русское движение на юго-востоке Украины с 2014 года и ранее.

Мы все осознаем, сколько жизней и судеб было поломано. Все они — жертвы Минских соглашений. Когда в следующий раз Россия будет вести переговоры с Западом, над этим по-прежнему будет стоять тень Минских соглашений. Наш опыт, пусть даже негативный, должен быть изучен, мы должны запомнить, что договариваться с Западом подобным образом нельзя ни в коем случае. Больше так договариваться мы не будем.

# Минские соглашения и СВО

Дмитрий Соин

*Политолог, кандидат социологических наук*

Минским соглашениям предшествовал Минский протокол<sup>41</sup>, который также несколько раз нарушался украинской стороной и не мог остановить боевые действия на востоке Украины, степень интенсивности которых шла по нарастающей. В конечном итоге в феврале 2015 года на фоне военных поражений украинской стороны были подписаны Минские соглашения.

Важный юридический момент: киевская сторона соглашений пришла к власти нелегально в ходе государственного переворота, и попытка вести с ними переговоры и подписывать документы была прямой демонстрацией доброй воли со стороны России и представителей Донецкой и Луганской Народных Республик. Очевидно, что российская сторона стремилась к прекращению кровопролития и старалась наиболее дипломатично урегулировать все проблемные вопросы. Сегодня ясно, что никаких переговоров с украинской стороной вести не следовало, а к ее представителям нужно было относиться как к мятежникам, незаконно находящимся у власти.

Минские соглашения были подписаны, чтобы избежать человеческих жертв, остановить военные действия и перевести разгоравшийся конфликт в формат мирных переговоров с целью легализации существующих реалий и поиска компромиссного сценария мирного сосуществования сторон. Российская сторона исходила из того, что Украина и Запад будут придерживаться норм международного права и не станут нарушать взятые на себя обязательства, ведь на кону стояли жизни десятков тысяч людей и благополучие целых регионов.

Однако ни Украина, ни Запад не исполнили возложенные на них обязательства. На самом деле эта ситуация — беспрецедентная в новейшей истории, поскольку украинская сторона, добровольно взявшая на себя формально-юридические обязательства, попросту от них отказалась. И все это при полном попустительстве стран Запада, которые позиционируют себя как гарант незыблемости международных норм права.

Подобные меры принимались, чтобы дать Украине время: в 2014–2015 годах украинская армия была небоеспособна и терпела поражение за поражением

---

<sup>41</sup> Документ, подписанный 5 сентября 2014 г. в Минске, предусматривавший, в частности, прекращение огня на территории Донецкой и Луганской Народных Республик.

в боях с народным ополчением Донецкой и Луганской Народных Республик, фактически находясь на грани полного разгрома. В то время объединенные силы народного сопротивления могли свободно занять Харьков и Николаев, Одессу и Херсон, Днепропетровск и Запорожье, а также другие города юго-востока Украины. Во-первых, их поддерживала подавляющая часть населения этих областей. Во-вторых, внутривластная ситуация на Украине была абсолютно нестабильна, поскольку националисты, пришедшие к власти путем государственного переворота, не обладали легитимностью и широкой народной поддержкой.

Тем не менее, на тот момент был выбран сценарий заключения Минских соглашений, которые в итоге привели к новой агрессии киевского режима, гораздо более масштабной и беспощадной уже не только против мирных жителей Донбасса, но и против Российской Федерации, чем во многом и объясняются причины начала специальной военной операции на Украине.

# Добровольческие батальоны и формирование неонацизма на Украине

Алексей Кочетков

*Политтехнолог, историк, журналист*

Создание добровольческих батальонов на Украине — один из существенных факторов, в итоге приведший к началу широкомасштабной гражданской войны на юго-востоке бывшей Украины. Основным поставщиком кадров для большинства так называемых добробатов послужили различные неонацистские организации и группировки, которые начали формироваться на Украине с начала 1990-х годов.

Неонацистские структуры, например «Тризуб» им. Степана Бандеры<sup>42</sup>, который возглавлял Дмитрий Ярош<sup>43</sup>, так или иначе были тесно связаны с украинскими спецслужбами, а иногда и напрямую с западными — с американскими и британскими в первую очередь. Ставший известным на Евромайдане Дмитрий Ярош имел тесные связи с будущим руководителем Службы безопасности Украины Валентином Наливайченко<sup>44</sup>, был его помощником по работе в Верховной раде Украины в 2012–2013 годах. Также они вместе приезжали в летние лагеря «Тризуба». Даже в книге Дмитрия Яроша «Нация и революция» Валентином Наливайченко было написано предисловие<sup>45</sup>. В то же время его связь с ЦРУ ни для кого не секрет. По имеющимся свидетельствам, он был завербован американскими спецслужбами, когда работал в США<sup>46</sup>.

Многочисленные данные указывают, что американцы непосредственно вмешивались в работу СБУ как во время Евромайдана, так и после госпереворота, когда целый этаж здания СБУ заняли представители американских спецслужб<sup>47</sup>,

---

<sup>42</sup> Праворадикальная украинская националистическая организация, созданная в 1993 г. В своей деятельности руководствуется тремя задачами: пропаганда идеологии украинского национализма в интерпретации Степана Бандеры; воспитание украинской молодежи; национальная защитная деятельность всеми доступными методами и способами. Признана террористической, ее деятельность запрещена на территории России.

<sup>43</sup> Дмитрий Анатольевич Ярош (род. 1971 г.) — украинский общественно-политический деятель ультранационалистического толка. Был руководителем организации «Тризуб» с 1996 по 1999 гг. и с 2005 по 2010 гг., лидер «Правого сектора» (признан террористическим, его деятельность запрещена на территории России) в 2013–2015 гг.

<sup>44</sup> Валентин Александрович Наливайченко (род. 1966 г.) — украинский государственный и политический деятель. Председатель СБУ в 2006–2010 гг. С 2014 по 2015 гг. — народный депутат Украины VII созыва.

<sup>45</sup> Валентин Наливайченко писал в предисловии: ««Тризубовцы» для меня являются важными партнерами, братской организацией. Это организация, для которой ее идеи — не фасад, не ширма из красивых слов, а указатель к действиям. Это одна из самых мощных украинских молодых патриотических сил».

<sup>46</sup> В частности, об этом рассказывал экс-руководитель СБУ Александр Якименко (род. 1964 г.). По его информации, Валентин Наливайченко был завербован Центральным разведывательным управлением США в то время, когда работал генеральным консулом украинского посольства в Вашингтоне.

<sup>47</sup> Об этом сообщал депутат Верховной рады и кандидат в президенты Украины Олег Царев (род. 1970 г.) со ссылкой на источники в Службе безопасности Украины.

которые фактически осуществляли координационную деятельность по оперативному сопровождению мероприятий, проводимых украинскими националистами и боевиками в Киеве, на юго-востоке и по всей Украине.

Что касается добровольческих батальонов, то их формирование началось практически сразу после государственного переворота, который произошел 22 февраля 2014 года<sup>48</sup>.

Эти изначально парамилитарные вооруженные формирования можно разделить на несколько подгрупп: батальоны территориальной обороны, резервные батальоны национальной гвардии, батальоны специального назначения МВД и добровольческие батальоны. Отдельно стоит выделить «Правый сектор».

Батальоны территориальной обороны — это отдельные подразделения, созданные в составе Вооруженных сил Украины и находящиеся в оперативном контакте с офицерами Министерства обороны Украины.

Резервные батальоны национальной гвардии были созданы приказом МВД Украины для поддержания общественного порядка в так называемой зоне АТО. Они оснащались исключительно легким стрелковым оружием. Впоследствии их штат был увеличен, а сами подразделения усилены тяжелым пехотным вооружением.

Наибольший интерес для исследования представляют батальоны специального назначения МВД и добровольческие батальоны, которые подчинялись напрямую министру внутренних дел Украины. Создавались при территориальных управлениях различных областей. Например, батальон «Азов» (запрещен в России) изначально — это батальон милиции УВД Киевской области, батальон «Днепр» (запрещен в России) — батальон милиции УВД Днепропетровской области.

Формально эти структуры создавались для поддержания общественного порядка и патрульно-постовой службы. По штату они должны были оснащаться исключительно легким вооружением, им не полагалось даже гранатометов, но позже от этого правила отошли, вплоть до того, что у батальона «Азов» со временем появилась своя артиллерия и свои танки.

Следует отметить, что добровольческие батальоны создавались в условиях распада украинской государственности. Когда на юго-востоке Украины началось

---

<sup>48</sup> В этот день Верховная рада Украины приняла постановление, в котором заявила о «самоустранении неконституционным способом» президента Украины от выполнения конституционных полномочий и назначении внеочередных выборов президента Украины на 25 мая 2014 г.

движение сопротивления госперевороту и установлению неонацистской диктатуры, большое количество сотрудников украинских органов внутренних дел заняли выжидательную позицию или вообще отказывались выполнять распоряжения нового руководства Украины, пришедшего к власти незаконно. Соответственно, новые власти стали испытывать острую нехватку в кадрах, которые были бы готовы выполнять любые, в том числе преступные, приказы. Как следствие, создание таких формирований, как «Азов», «Днепр» или «Айдар» (запрещены в России), было необходимо для поддержания новой власти.

На момент создания они были полностью укомплектованы из числа украинских неонацистов или ультрас<sup>49</sup>, что позволило получить некую силу, готовую выполнять любые приказы. Примером может послужить Мариуполь, где «Азов» очень жестко действовал не только против мирных жителей, но и сотрудников внутренних дел, которые отказывались выполнять преступные приказы и подчиняться<sup>50</sup>.

Отмечу, что инициатива создания этих добровольческих формирований исходила от Администрации Днепропетровской области, то есть первоначально за этими формированиями стоял олигарх Игорь Коломойский<sup>51</sup>, который выделил финансы для создания этих подразделений. Именно за счет его средств закупалось оружие, а бойцам выплачивались зарплаты.

Само создание этих добровольческих подразделений было позднее оформлено решением министра внутренних дел Арсена Авакова<sup>52</sup>. Согласно его распоряжениям, при каждом УВД необходимо было создать свое собственное автономное от областного руководства добровольческое подразделение, которое подчинялось бы напрямую министру.

Именно создание этих отрядов позволило украинским националистам, пришедшим к власти, довольно быстро взять ситуацию в большинстве регионов Украины под полный контроль, но делалось это за счет террора и репрессий в отношении всех инакомыслящих.

---

<sup>49</sup> Ультрас, или футбольные хулиганы — радикальные болельщики футбольных клубов. Были активными сторонниками Евромайдана. Весной 2014 г. украинские ультрас участвовали в столкновениях с пророссийскими активистами в Мариуполе, Харькове, Одессе, а также других городах.

<sup>50</sup> 9 мая 2014 г. украинских милиционеров из мариупольского управления МВД расстрелял батальон Нацгвардии «Азов». Сигнал об открытии огня по своим отдал вновь назначенный тогда начальник горуправления Валерий Андросук (род. 1960 г.).

<sup>51</sup> Игорь Валерьевич Коломойский (род. 13 февраля 1963 г.) — украинский олигарх, предприниматель-миллиардер, государственный и политический деятель. Бывший глава Днепропетровской областной государственной администрации (2014–2015 гг.).

<sup>52</sup> Арсен Борисович Аваков (род. 1964 г.) — украинский государственный и политический деятель. Министр внутренних дел Украины в 2014–2021 гг. 13 апреля 2014 г. издал указ, разрешающий создание новых военизированных формирований численностью до 12 тыс. человек.

Тем не менее, так как сопротивление новому неонацистскому режиму на тот момент только формировалось, и люди, которые были категорически против переворота, не успели самоорганизоваться, то такая быстрая реакция киевских властей по созданию «эскадронов смерти» позволила нанести удар по еще не сформированному народному сопротивлению и перехватить инициативу в большинстве областей Украины. Не удалось это только в двух регионах — будущих Донецкой и Луганской Народных Республиках. На всей остальной территории Украины добровольческие подразделения показали свою высокую эффективность при подавлении очагов гражданского сопротивления.

Огромное значение в этом процессе сыграл указ исполняющего обязанности президента Украины Александра Турчинова<sup>53</sup> о формировании национальной гвардии. 262 депутата Верховной рады Украины тогда поддержали его инициативу и проголосовали за проект постановления о создании Национальной гвардии Украины, которая объявлялась воинским формированием с правоохранительными функциями с задачами по охране государственной границы и борьбе с терроризмом.

Базой для создания национальной гвардии стали внутренние войска МВД Украины. Однако большую часть бойцов составили так называемые бойцы «Самообороны Майдана». Это не могло не вызвать реакцию среди сотрудников правоохранительных органов. В результате такой деятельности нового руководства МВД Украины большое количество работавших на тот момент сотрудников покинуло ряды Внутренних войск Украины и ряды милиции в знак протеста. Собственно говоря, подобные меры ни на что не повлияли, потому что место покинувших заняли идейные неонацисты из различных организаций, которым стало понятно, что новая власть будет использовать именно органы внутренних дел как один из основных инструментов установления своей диктатуры.

Первым и наиболее боеспособным подразделением в рамках формирующейся Национальной гвардии Украины стал батальон «Азов», впоследствии переформированный в полк. Сейчас это уже отдельная бригада. Сформировано это подразделение было в мае 2014 года в Мариуполе, а уже в сентябре 2014 года оно было реорганизовано в полк.

Если на начало мая «Азов» насчитывал около 70 бойцов, то уже на 9 октября 2014 года штатная численность полка увеличилась до 800 человек. По информации

---

<sup>53</sup> Александр Валентинович Турчинов (род. 1964 г.) — украинский политический и государственный деятель. Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины с 16 декабря 2014 по 19 мая 2019 гг. Временно исполняющий обязанности президента Украины с 23 февраля по 7 июня 2014 г.

одного из бывших руководителей этого батальона Ярослава Гончара<sup>54</sup>, решение о формировании «Азова» было принято 4 мая 2014 года во время совещания, в котором приняли участие сам Ярослав Гончар, народный депутат Украины Олег Ляшко<sup>55</sup>, пресс-секретарь «Социально-национальной ассамблеи» Игорь Мосийчук<sup>56</sup>, впоследствии ставший одним из идеологов неонацистского движения всей Украины. На этой встрече было принято решение объединить активистов Автомайдана и неонацистов Игоря Мосийчука в одну структуру.

Именно благодаря Игорю Мосийчуку к этой инициативе подключился харьковский «Патриот Украины»<sup>57</sup>, предоставивший кадровое ядро, которое легло в основу этого будущего вооруженного подразделения.

Уже к 2015 году личный состав «Азова» комплектовался практически полностью из членов «Патриотов Украины», боевого крыла «Социально-национальной ассамблеи», и тех, кто ушел от Дмитрия Яроша из «Правого сектора». К ним присоединились различные неонацистские группировки — WotanJugend<sup>58</sup> и Misanthropic Division<sup>59</sup>, а также большое количество выходцев из числа футбольных хулиганов — болельщиков «Динамо» (Киев) и «Шахтер» (Донецк). Позднее к этому подразделению присоединилось большое количество иностранных неонацистов из Швеции, Италии, Канады, Хорватии и других стран.

Как уже было сказано, на начальном этапе батальон «Азов» финансировал Игорь Коломойский, впоследствии к этому подключились американцы через сотрудника ЦРУ Романа Зварыча<sup>60</sup>. Это финансирование проходило под видом пожертвований от украинской диаспоры, хотя на самом деле деньги выделялись американскими спецслужбами. В дополнение к этому боевики «Азова» начали активно заниматься самофинансированием через рейдерские

---

<sup>54</sup> Ярослав Анатольевич Гончар (род. 1979 г.) — украинский националист, активист Автомайдана. В 2014 г. был заместителем командира добровольческого батальона «Азов». В составе группы боевиков батальона участвовал в штурме помещения отдела милиции в Мариуполе и столкновении с местными жителями 9 мая 2014 г.

<sup>55</sup> Олег Валерьевич Ляшко (род. 1972 г.) — украинский политический деятель. Народный депутат Украины с 25 мая 2006 по 29 августа 2019 г.

<sup>56</sup> Игорь Владимирович Мосийчук (род. 1972 г.) — украинский политик и журналист, бывший депутат Верховной рады Украины VIII созыва от Радикальной партии Олега Ляшко, первый заместитель председателя Комитета по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности (2014–2019 г.).

<sup>57</sup> Украинская неонацистская военизированная организация, зарегистрирована в Харькове в 2006 г. В 2014 г. прекратила существование. Лидер организации — Андрей Билецкий (род. 1979 г.). Выполняла функции силового крыла политического движения «Социал-национальная Ассамблея Украины».

<sup>58</sup> Неонацистская организация, основанная в 2008 г. Алексеем Левкиным (род. 1984 г.) — вокалистом и создателем группы «M8L8TX» («Молот Гитлера»). Организация продвигает ультраправые идеи и философию национал-социализма, немецко-скандинавскую культуру.

<sup>59</sup> Международная ультраправая группа. Возникла в 2014 г. для участия в протестах Евромайдана против правительства Виктора Януковича.

<sup>60</sup> Роман Михайлович Зварыч (род. 1953 г.) — украинский политический и государственный деятель, депутат Верховной рады Украины нескольких созывов, министр юстиции Украины в 2005 и 2006 гг. Родился и вырос в США, до 1993 г. был гражданином Соединенных Штатов. Гражданство Украины получил в 1995 г. Был руководителем гражданского корпуса «Азова».

захваты предприятий и бизнеса. Например, в Харькове они контролировали весь похоронный бизнес, большое количество всевозможных торговых точек. Кроме того, азовцы активно участвовали в незаконной добыче янтаря в Ровненской области.

Идеология «Азова» пропитана духом неонацизма и национал-социализма. Достаточно ознакомиться с высказываниями Андрея Белецкого, который в одной из своих работ писал: «Историческая миссия нашей нации в это переломное столетие — возглавить и повести за собой белые народы всего мира в последний крестовый поход за свое существование, поход против возглавляемого семитами недочеловечества»<sup>61</sup>.

«Азов», «Айдар» и многие другие преступные воинские формирования, которые были экстренно созданы захватившими власть неонацистами с целью ее удержания, в ходе конфликта на юго-востоке Украины не отметились ничем, кроме военных преступлений против мирных граждан, а также мародерства и пропаганды человеконенавистнической идеологии.

---

<sup>61</sup> Фрагмент взят из брошюры: «Украинский социальный национализм»: сборник идеологических работ и программных документов — Украина, г. Харьков: «Библиотека Организации «Патриот Украины»», 2007 г.

# Настоящее и будущее Украины

**Алексей Живов**

*Военный волонтер, политолог*

Будущее у Украины есть только в составе России. Представить себе иное развитие событий в текущих условиях невозможно. Дмитрий Медведев<sup>62</sup> прекрасно сформулировал видение будущего украинского государства: Запорожье, Кривой Рог, Николаев, Одесса, Харьков, Херсон и многие другие города непременно вернутся в состав России. Вся центральная, южная и юго-восточная территория бывшей Украины совершенно точно должна войти в состав России по цивилизационным, религиозным, экономическим и военным причинам. Это минимальные итоги того, на что мы рассчитываем в ходе СВО.

Судьба Киева как города зависит от стоворчивости нынешних и будущих украинских властей. Нельзя отрицать возможности самых разнообразных сценариев развития ситуации в столице Украины: военный переворот, к которому приведет растущее недовольство простых людей, бунты или новый Майдан. Особенно в условиях, когда Владимир Зеленский и его команда стремительно теряют легитимность, в том числе в глазах международного сообщества.

Следует подчеркнуть, что украинское государство сегодня не субъект международных отношений. Украина сравнима с чем-то вроде бешеной бойцовой собаки на достаточно длинном поводке. Владимир Зеленский и его команда не представляют народ Украины и не могут принимать решения от лица украинского общества.

В текущих условиях и с учетом геополитической ситуации для всех совершенно очевидно, что Вашингтон поставил задачу руководству Украины играть на истощение России, причем этот процесс рассчитан на многие годы. Это долгосрочная стратегия западного истеблишмента, направленная на снижение военного потенциала России и сковывание возможностей для научно-технического развития, прежде всего в гражданской сфере. В планировании стратегии развития России и проведения специальной военной операции на Украине необходимо исходить именно из этого понимания.

---

<sup>62</sup> Дмитрий Анатольевич Медведев (род. 1965 г.) — российский государственный и политический деятель. С 2008 по 2012 г. — президент Российской Федерации. В настоящее время занимает должность заместителя председателя Совета Безопасности Российской Федерации.

Почему мы сейчас с таким трудом продвигаемся на Украине? Дело в том, что Украина была самым забетонированным форпостом Советского Союза. После 1945 года на Украине была построена разветвленная военная инфраструктура, рассчитанная на потенциальный конфликт с западными странами. Под многими украинскими заводами есть целые подземные цехи и настоящие катакомбы. Всю эту инфраструктуру в настоящее время используют украинские неонацисты.

Какие перспективы мирного развития уже открываются перед возвращенными регионами? Прежде всего — социальная защищенность, повышение уровня жизни, промышленное развитие, восстановление системы образования и нормализация рынка труда. В ближайшей перспективе, после завершения активной фазы боевых действий, — новый виток экономического развития и восстановления инфраструктуры, которая деградировала в течение 30 лет независимости Украины. Отдельным направлением станет развитие туризма. Например, только в Херсонской области находится более 300 километров пляжей, которые могут принимать более двух миллионов туристов в год. С учетом вливания частных и государственных инвестиций в создание и восстановление туристической инфраструктуры, число людей, которые смогут приезжать в регион для отдыха, будет значительно увеличиваться с каждым годом.

Когда мы смотрим в будущее новых регионов России, мы видим развитие. В этом отношении у нас есть позитивный пример Республики Крым: с момента вхождения в состав России валовой региональный продукт полуострова вырос в 3,5 раза — с 189,4 млрд рублей в 2014 году до 655,9 млрд в 2022 году. В то же время инвестиции в основной капитал в 2014–2022 годах выросли в 8,1 раза — с 26,447 млрд рублей до 214,092 млрд. За всеми этими цифрами стоит реальный рост благосостояния людей, а также развитие инфраструктуры. Все это ждет и новые регионы России, а в перспективе — остальные освобожденные регионы бывшей Украины.

## Заключение

**Игорь Чагаев**

*Первый заместитель Губернатора  
Херсонской области по внутренней политике*

Выстраивать системную работу по анализу преступлений украинских боевиков и функционеров киевского режима необходимо для того, чтобы жители Херсонской области и других воссоединенных регионов России осознавали опасность, аморальность и историческую бессодержательность преступной идеологии неонацизма и национализма, которая пустила корни на Украине. Знание и понимание реальной истории — неотъемлемый элемент формирования и привития истинных ценностей гуманизма и справедливости, а также важный инструмент нашей борьбы с идеологией украинского национализма и в целом профилактики экстремизма.

Изучение деятельности украинских националистов, методов пропагандистской работы западных медиа и технологий реформатирования сознания поможет лучше понять корни неонацистской идеологии, узнать мотивы и методы украинских националистов, а также даст инструменты для системного противостояния Украине и Западу в информационной войне. Так мы сможем избежать ошибок прошлого и сформируем адекватное отношение к подобным явлениям в настоящем.

Молодежь — наше будущее, и вместе с тем именно она легче всего поддается влиянию экстремистских идеологий. Работать с ней крайне важно, причем предоставляя наиболее полный, всесторонний и достоверный анализ исторических и политических событий, показывая вред и опасность различных идеологических течений, деконструируя методы ведения информационной войны Запада, в конечном счете помогая молодым людям формировать свое мировоззрение на основе человеколюбия и уважения к истории.

За Русским миром будущее, потому что Русский мир основан на правде, а не на мифах и лжи. Правда, особенно историческая, играет ключевую роль в формировании нашей национальной идентичности и способствует созидательному развитию всего нашего общества.

Понимание собственной истории, осознание ошибок прошлого и стремление к развитию на основе открытости, честности, справедливости и доброты — вот основные принципы, на которых строится настоящее и будущее Русского мира и всех народов России.



Сборник докладов двух конференций, которые проводили  
общественные деятели Херсонской области,  
политологи, историки и свидетели преступлений ВСУ

**«Диалог о миссии СВО:  
защита, свобода и патриотизм»**

Геническ, 24 и 27 февраля 2024 г.

Подписано в печать 12.08.2024. Дата выхода в свет 19.08.2024.  
Формат 1/8. Бумага мелованная. Печать цифровая. Тираж 999 экз.

Управление информационной политики Херсонской области,  
273003, г. Херсон, пр-кт Ушакова, д. 53

Отпечатано в Херсонской областной типографии,  
273003, г. Херсон, Университетская ул., д. 31а

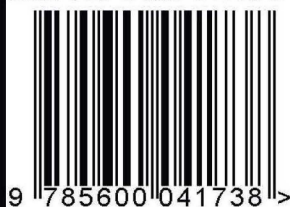
СВО — крупнейший конфликт на постсоветском пространстве за последние десятилетия, ставший переломной точкой в новейшей истории России и всего постсоветского пространства. Однако ему предшествовали трагические события, некоторые из которых сегодня оказались в тени.

Сборник, который вы держите в руках, расскажет об этих событиях и даст ответы на ключевые вопросы о причинах, целях и задачах СВО. Современная украинская и западная пропаганда пытаются не просто замалчивать историческую правду, но и исказить ее. Издание подобных материалов направлено на информационное противодействие Украине и Западу.

Системный анализ сложившейся исторической ситуации перед началом СВО необходим жителям Херсонской области и всей Новороссии, в особенности — молодежи. Сегодня у нас есть возможность не только окинуть взглядом события прошлого, но и лучше понять современность, что позволит осмысленнее взглянуть в будущее не только Новороссии, но и всей России.



ISBN 978-5-600-04173-8



ХЕРСОНСКАЯ ОБЛАСТЬ

2024